## REVISION DE CERTAINS TYPES DE POISSONS DE LA COLLECTION TIRANT, DU MUSÉUM DE LYON

## PAR P. CHEVEY.

J'ai publié, en 1929, une réédition des travaux ichthyologiques de Gilbert Tirant. Les publications de cet auteur, parues de 1883 à 1885, étaient éparses en des périodiques indochinois devenus quasi-introuvables, et leur réimpression était devenue nécessaire pour les sauver de l'oubli.

Mais l'ancienneté de l'ouvrage nécessitait une sérieuse mise au point synonymique des noms employés par l'auteur : cette révision synonymique a fait l'objet d'une publication spéciale, en 1933.

Tout ce travail de mise au point avait été fait en Indochine, sans que j'aie eu la possibilité de consulter les types mêmes de Tirant, déposés au Muséum de Lyon. J'ai donc profité de mon séjour actuel dans la Métropole pour me rendre à Lyon, voir les types eux-mêmes, et en ramener un certain nombre pour étude au Muséum de Paris. Je remercie à cette occasion le Dr Gaillard, directeur du Muséum de Lyon, qui a bien voulu me confier ces types pendant mon séjour à Paris.

Tirant a décrit, dans ses ouvrages, 22 espèces et 1 variété nouvelles de poissons. En voici la liste :

SPARIDAE. SCIAENIDAE. CYPRINODONTIDAE. COBITIDAE.	Chrysophrys rubroptera*. Sciænoides cochinchinensis*. Haplocheilus argyrotænia*. Botia Morleti.
CYPRINIDAE.	Rasbora aurotænia*.
GIPRINIDAE.	Rasbora paviana.
	Danio Rheinarti*.
Amount of the Control	Culter flavipinnis*.
_	Osteochilus melanopterus.
	Cirrhina (Crossochilus) cambodgiensis.
	Labeo pruol.
	Barbus aureus*.
	Barbus aurotæniatus.
	Barbus enoploides.
	Squaliobarbus annamiticus*.
	Psilorynchus Aymonieri*.

SILURIDAE.

Macrones luridus\*.

CLUPEIDAE.

Clupea Huae.

Ophiocephalidae. Ophiocephalus flos\*.

GOBIIDAE. Tetrodontidae.

Gobius Philipi. Tetrodon palembangensis Blkr. var. nov.\*.

Tetrodon biocellatus.

Tetrodon Lorteti\*.

Malheureusement, sur ce total de 22 espèces, 13 seulement figurent au Muséum de Lyon. Elles sont marquées d'une \* dans la liste ci-dessus. Des 9 autres, 1 seulement a été réobservée par moi en Indochine. La présente révision n'a donc pu porter que sur 14 espèces.

1. Chrysophrys rubroptera. — D'après ma révision synonymique, cette espèce doit s'appeler Sparus rubropterus (Tirant) 1. J'indiquais alors que Fowler (Bull. 100 U. S. Nat. Mus., p. 144, 1933) assimilait cette espèce à Argyrops spiniter (Forskal) 1775, mais que les différences d'écaillure signalées me paraissaient assez nettes pour rejeter provisoirement cette synonymie jusqu'à plus ample informé.

L'examen du type a confirmé ce doute ; l'exemplaire de Tirant, qui mesure 200 mm., n'est certainement pas l'Argyrops spinifer. Il se rapproche beaucoup de Sparus berda (Forsk.), mais comparé aux exemplaires du Muséum de Paris, il montre une ligne latérale à écailles plus petites (52 au lieu de 46-48) et surtout des rangées de dents disposées en bandes beaucoup plus étroites que cette espèce; il y a deux rangées de dents sur les mandibulaires et 2 (3 en certains points) sur les maxillaires. L'aspect généralde la denture en apparaît très différent de ce fait, celle du berda étant composée des bandes beaucoup plus larges, 3 ou 5 rangées de dents.

L'espèce de Tirant est donc valable sous le nom de : Sparus rubropterus (Tirant).

- 2. Sciænoides cochinchinensis. Cité comme espèce de Bleeker dans la liste des Poissons du Muséum de Lyon qui a été donnée par Pétillot à la fin de son ouvrage sur la Pêche et les Poissons au Cambogde (Paris, Challamel, 1911). J'indiquais dans ma révision, p. 173, n'avoir trouvé aucune trace de cette espèce dans les publications de Bleeker. Fowler (Fish. Albatross Philipp. seas, U. S. Nat. Mus., Bull. 100, vol. 12, 1933, p. 364) n'avait pas été plus heureux que moi. Il s'agissait peut-être, concluai-je alors,
  - 1. P. Chevey, 7º Note Inst. Océan. Indoch., 1933, p. 15.

d'une espèce nommée, mais non décrite, par Tirant et attribuée

par erreur à Bleeker par Pétillot.

Il en est bien ainsi, l'étiquette de Lyon portant Sciænoides cochinchinensis Tirant (et non Bleeker). L'examen du type, qui mesure 350 mm., permet de constater qu'il s'agissait d'une espèce nouvelle à l'époque où Tirant l'a étudiée, mais qui, depuis cette date, a été décrite par Chabanaud sous le nom de Sciænoides perarmatus (Bull. Museum, Paris, 32, 1926, p. 206), caractérisé par le développement remarquable du 6e rayon osseux de la dorsale, du 1er rayon pelvien et du 2e anal. Le nom de Tirant étant nomen nudum, c'est l'appellation de Chabanaud qui reste valable. L'espèce se classe maintenant dans le genre Pama.

Pama perarmata (Chabanaud) (= Sciænoides cochinchinensis

Tirant, nomen nudum).

3. Haplocheilus argyrotænia. — Il s'agit d'une erreur de détermination générique, la présence d'une 1<sup>re</sup> dorsale épineuse ayant échappée à l'examen de Tirant. Les trois exemplaires de Lyon que j'ai entre les mains, et qui mesurent de 50 à 60 mm., sont de jeunes Atherina, peut-être de l'espèce Valenciennesi Blkr.

(Haplocheilus argyrotænia Tirant =) Atherina sp.? (juv.).

4. Rasbora aurotaenia. — Les exemplaires que j'ai eu entre les mains sont au nombre de 3 et mesurent de 75 à 83 mm. Ils sont en très mauvais état, leur caudale est mutilée. Il est donc difficile d'apprécier la valeur de cette espèce, qui ne paraît différer de Rasbora argyrotænia (Blkr.) que par sa coloration (voir description de Tirant) et la ligne latérale à écailles un peu plus nombreuses (32-34 au lieu de 29-30); on peut la maintenir, avec un léger doute.

Rasbora aurotænia Tirant (= ou très voisine de R. argyrotænia (Blkr).

5. Danio Rheinarti. — Ce n'est pas un Danio mais un représentant de la sous-famille des Rhodeinae, un Acanthorhodeus très probablement. Les 3 exemplaires, mesurant de 50 à 60 mm., que j'ai examinés sont en très mauvais état : rayons de nageoires cassés, caudale mutilée, écailles disparues. Mais leur caractères de Rhodeinae sont manifestes. L'espèce de Tirant doit donc être rayée de la nomenclature.

(Danio Rheinarti Tirant =)? Acanthorhodeus sp.

6. Culter flavipinnis. — L'exemplaire, mesurant 280 mm., que j'ai étudié, constitue bien une nouvelle espèce; mais cette espèce a été redécrite, deux ans avant la réimpression de Tirant, par

NICHOLS et POPE, sous le nom d'Erythroculter pseudobrevicauda, d'Hainan. C'est, par conséquent, le nom de Tirant qui est valable, mais passe dans le genre Erythroculter à cause de la présence d'une carène ventrale incomplète.

Erythroculter flavipinnis (Tirant) (= Erythroculter pseudo-

brevicauda Nichols et Pope).

7. Barbus aureus. — 2 exemplaires très abîmés, sans écailles, mesurant 50 et 60 mm. Si le compte d'écailles de TIRANT est exact, en particulier 2 1/2 entre la ligne latérale et la pelvienne, l'espèce est valable. Elle doit passer dans la section *Puntius* du grand genre *Barbus*.

Barbus (Puntius) aureus Tirant.

- 8. Barbus enoploides. Aucun type de cette espèce ne figure au Muséum de Lyon. Mais j'ai eu la bonne fortune de la réobserver en abondance au Cambodge, et de constater sa validité. Elle est remarquable par le canal ramifié des écailles de la ligne latérale, caractère si apparent qu'on le trouve gravé, chose à peine croyable, sur les poissons sculptés des bas reliefs d'Angkor-Vat! Cette espèce doit seulement être transférée au genre Cyclocheilichthys. Cyclocheilichthys enoploides (Tirant.)
- 9. Squaliobarbus annamiticus. Erreur de détermination générique. L'exemplaire étudié, mesurant 200 mm., est en réalité l'Hemiculter leucisculus Basilewsky.

(Squaliobarbus annamiticus Tirant =) Hemiculter leucisculus Basilewsky.

10. Psilorynchus Aymonieri. — Espèce valable, mais qui doit passer au genre Gyrinocheilus, comme l'a excellemment démontré Hora, d'après des photographies des exemplaires de Lyon. L'examen direct des types n'a pu que m'amener aux mêmes conclusions que Hora. (Hora, Rec. Ind. Mus., XXXVII, 4, p. 459, 1935).

(Psilorynchus Aymonieri Tirant) = Gyrinocheilus Aymonieri Tirant.

11. Macrones luridus. — Cité comme espèce de Tirant dans la liste des Poissons du Muséum de Lyon (Pétillot, Pêche au Cambodge, in fine), où les animaux ont en effet une étiquette portant ce nom. Comme Tirant n'a pas abordé l'étude des Silures, cette appellation reste de toutes façons nomen nudum.

J'en ai examiné 2 exemplaires, de 60 et de 80 mm., trop jeunes pour une détermination spécifique, et par conséquent pour l'établissement d'une espèce nouvelle. Ce sont presque sûrement des jeunes de *Macrones nemurus* (C. V.).

(Macrones luridus Tirant =) Macrones (nemurus C. V.?) jv.

12. Ophiocephalus flos. — Encore un nomen nudum de la liste établie par Pétillot (op. cit.). C'est, en réalité, un Ophiocephalus micropeltes (K. v. H.) C. V. âgé, chez lequel les bandes parallèles noires se sont dissociées en taches irrégulières : évolution sénile de la robe d'ailleurs signalée par M. Weber et de Beaufort (Fish. ind. aust. arch., V, p. 329). Toutes les formules de rayons et d'écailles sont identiques.

(Ophiocephalus flos Tirant =) Ophiocephalus micropeltes (K.v.H.)

C. V.

13. Tetrodon palembangensis Bleeker, var. nov. Tirant?. — L'espèce est correctement déterminée; mais les exemplaires de Tirant sont beaucoup trop jeunes pour permettre l'établissement d'une variété nouvelle. Ils ne mesurent que de 30 à 35 mm., alors que la taille de l'adulte oscille entre 100 et 200 mm. ou plus.

(Tetrodon palembangensis Blkr., var. nov. Tirant? =) Tetro-

don palembangensis Blkr. type.

14. Tetrodon Lorteti Tirant. — Cette espèce de Tirant me paraît bien caractérisée; elle est donc à conserver dans la nomenclature. J'en ai examiné 3 exemplaires de 35 à 40 mm.

Tetrodon Lorteti Tirant.